പേരും അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാഞ്ഞതു ഒരു പക്ഷെ 18 വയസ്സ് 21 വയസ്സായി കുറച്ചിട്ടെങ്കിലും ബിൽ പാസ്സാക്കി കിട്ടിയാൽ മാത്രം മതിയെന്നുള്ള അതിയായ മോഹം നിമിത്തമാണ്. ഈ സഭയുടെ ആനുകൂല്യം ഏതുവിധത്തിലെങ്കിലും സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ള യഥാർത്ഥമായ ആഗ്രഹവും, വിനീതമായിട്ടുള്ള അപേക്ഷയുമാണ് 18 വയസ്സ് എന്നുള്ളതു് 21 വയസ്സായി കുറക്കണമെന്നുള്ളതു് ഒരു മാസമെന്നു പറയുന്നതു് കൂടിയാൽ 10 ദിവസമെങ്കിലുമാക്കിക്കൊടുത്താൽ വളരെ നന്ന്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തലപ്പള്ളി ഈഴവ മെമ്പർ ഈ കാര്യം സംബന്ധിച്ചു് പഴയ നിയമസഭ റിപ്പോർട്ടുകൾ വായിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞവിധത്തിലുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം പറയുകയില്ലായിരുന്നു. ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന തലപ്പള്ളി മെമ്പർ മിസ്റ്റർ വിശ്വംഭരൻ ഈ ബില്ലിന്റെ ആരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ അതിനെ വളരെ ശക്തിപൂർവ്വം എതിർത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തിനു് വിപരീതമായി മറ്റൊരു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ ഭൂരിപക്ഷ ശക്തികൊണ്ടു് ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിയമം അവരുടെ തലയിൽ കെട്ടിവെക്കുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ലെന്നും, അതു ഏറ്റവും അനാശാസ്യമായ ഒരു നടപടിയാണെന്നും അദ്ദേഹം ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് നിയമസഭാ റിപ്പോർട്ടുകൊണ്ടു് വ്യക്തമാവുന്നതാണ്. ഈ പഴയ റിപ്പോർട്ടുകളൊക്കെ വായിച്ചു നോക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ മിസ്റ്റർ അച്യുതൻ ഈ ഭേദഗതിയെ തീർച്ചയായും അനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു. ഈ സഭയിലെ രണ്ടു ബ്രാഹ്മണ മെമ്പർമാരുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു് 18 വയസ്സു എന്നുള്ളതു് 21 വയസ്സു ആക്കുവാനുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി എന്റെ സ്വന്ത നിലയിൽ കേസു കൊടുപ്പാനുള്ള കാലം 10 ദിവസം ആക്കിതീർത്തു ഈ ബിൽ ഈ സഭ അംഗീകരിക്കണമെന്നും അപേക്ഷയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The question that the Bill be read in Council put and lost

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Poll, Sir.

Ayes

1. Mr. M. Nanu Menon
2. „ V. K. Bhaskara Menon
3. „ A. Eachara Menon
4. „ K. R. Ramakrishnan
5. „ T. S. Ramachandra Ayyar
6. Mr. K. Kunhirama Menon
7. „ C. V. Iyyu
8. „ M. Krishna Menon
9. „ T. A. Ramachandra Ayyar
10. „ B. M. Peter
11. Rao Sahib I. N. Menon

Noes

1. Mrs. Thankamma N. Menon
2. Mr. K. J. Thomas
3. „ A. V. Moothedan
4. „ Ephraim Ouseph
5. „ K. M. Ibrahim
6. „ A. T. Kunjipalu
7. „ P. Kumaran Ezhuthassan
8. „ N. Govinda Pai
9. „ K. T. Achyutan
10. Mr. Shabdai S. Koder
11. „ V. K. Kutty
12. „ P. K. Krishnan
13. „ V. K. Aravindaksha Menon
14. „ M. M. Paul
15. Dr. T. Verghese
16. Khan Sahib Y. Muhammad Roshan Sahib Bahadur
17. Mr. C. J. Mathew

Neutrals

1. Mr. M. K. Devassy
2. „ K. Narayana Menon
3. „ S. Venketeswaran
4. Mr. P. V. Raphael
5. „ P. V. Lonappan
6. „ M. Sivarama Menon
7. Rama Varmha Tampuran

Deputy President: 11 for, 17 against and 7 neutrals.

Motion is lost

2. The Cochin Dissolution of Muslim Marriage Bill

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Mr. President, Sir: I beg to move that the Cochin Dissolution of Muslim Marriage Bill be read in Council. This is obviously a non-controversial measure since the idea is to conform the law prevailing in our State on the subject to that in force in India in our neighbourhood. I have tried in my own humble way to make the Objects and Reasons of the Bill fully explanatory and the Bill has been before the Hon'ble members for the last ever so many months. I hope the House will be pleased to find its way to agree with me in such a clear and essential point. Just as a refresher for the memory of the Hon'ble Members I may be permitted to read the Objects and Reasons.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"The Hanafi Code of Muslim Law does not provide for the dissolution of marriage by a Court at the instance of married Muslim woman. In circumstances justifying dissolution like failure to provide maintenance, cruelty and desertion the doctrine of the Shafi and Maliki jurists are not binding on Hanafi women. Eminent Ulema have, therefore, issued Fatwas that in cases enumerated in this Bill a married Hanafi Muslim woman may obtain from court a decree for dissolution of marriage. In response to persistent public opinion in favour of legislation incorporating the provisions of Shafi and Maliki law in this matter, the dissolution of Muslim Marriage Act (Act VIII of 1939) was passed in British India. In Cochin we have the Muslim Women's Marriage Dissolution Act."

We have already an Act like that of 1108. But that Act is not wide enough. It does not contain some of the grounds under which a lady can get her divorce under the present Bill. So, the present Bill, after all, is an amplification and a widening of an existing statute of our State.

"But it is not as comprehensive as the British Indian Act. The necessity, therefore, of the adoption of the British Indian Act in Cochin is widely felt by the community. Besides, the Cochin Act does not contain any provision regarding the effect of apostacy on Muslim marriages. Courts in applying Anglo Mohamedan Law have held that apostacy of a married Muslim woman *ipso facto* dissolves her marriage. The Ulema have issued Fatwas challenging that view and the M slim community has also expressed its supreme dissatisfaction with it. The present Bill is intended to meet the wishes and opinions of the community on both the above-mentioned points."

I believe for such a self-evident and progressive measure of this kind, I need not plead very much before this House whose reforms tendencies are well-known. In case the House will be pleased to accept the principle of the Bill. I would be only glad to refer the Bill to a Select Committee. I request that the House be pleased to accept this Bill at this stage.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)* : Is this Act similar to the British Indian Act.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)* : Yes.

Mr. V. K. Kutty *(Nominated)* : I second it.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)* : I have pleasure to support this motion, because according to my principle, British Indian laws should be applied to Christains wherever they are in India, to Muslims wherever they are in India and therefore on that principle I strongly support this motion and my Hon'ble friend has given the assurance that he wants only the British Indian Act. I therefore support the motion.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)* : Government do not oppose this Bill at this stage.

Motion put and carried

Secretary to the Council : The title of the Bill is "The Cochin Dissolution of Muslim Marriage Bill".

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)* : I beg to move that the Cochin Dissolution of Muslim Marriage Bill be referred to a Select Committee consisting of the Mover, Messrs Ismail Hajee Issa Sait, V. K. Kutty, Khan Sahib Y. Mohamed Roshan Sahib Bahadur, T. P. Poulose, the Advocate-General and the Hon'ble Deputy President.

Motion put and carried

Deputy President : The report is to be submitted within 4 months. The Advocate-General will be the Chairman of the committee.

(3) The Cochin Muncipal Act (Amendment) Bill

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural)* : Sir, This is a Bill to amend Act, XVIII of 1113. In Chapter III section 13(1) there is a provision that in the case of Municipalities whose income is above Rs. 75,000, a Commissioner may be appointed. My proposal is to omit the words whose income is above Rs. 75,000". It was at my instance that this was put in before; because I thought that even the appointment of a Commissioner on a small pay would affect the income of the Municipalities whose income is below Rs. 75,000. Why I have brought this now is stated in the Object and Reasons:

"This conditional clause was inserted by the fear that the pay of the Commissioner would be a great drain on the slender financial position of Municipalities which have only an income of less than seventy-five-thousand rupees. But it is feared that Chairmen who are young and who are new to official rountine are not only incapable of managing the business but do not also keep on the policy extant thereby causing loss to the Municipalities. To provide against

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly